



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Velikoj Gorici  
Stalna služba u Ivanić-Gradu  
Ivanić-Grad, Športska 2

Poslovni broj: Pp-765/2025-23

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Velikoj Gorici, Stalna služba u Ivanić-Gradu, po sucu Damiru Gazdiku, uz sudjelovanje Lahorke Belinak kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv I okriv. Rajka Domazeta iz Zagreba, Vajdin Vijenac 12 te adresa boravišta u 13 Philisburgh ave, Fairwie, Dublin 3, R Irska i II okriv. Ksenije Šafran iz Zagreba, Slovenska ulica 11, oboje radi prekršaja iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, povodom optužnog prijedloga PU zagrebačke, Policijske postaje Ivanić Grad klase: 211-07/25-5/10020, Urbr. 511-19-43-25-1 od 22. travnja 2025.g., temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona nakon dovršene glavne rasprave 07. travnja 2026., objavljeno dana 10. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I Okriv. Rajko Domazet, OIB: 15731385620, od oca Žarka, rođen 30.11.1980., s prebivalištem u Zagrebu, Vajdin vijenac 12, te adresom u 13 Philisburgh ave, Fairwie, Dublin 3, R Irska, državljanin RH, neoženjen, otac jednog djeteta, po zanimanju izvršni direktor, SSS, zaposlen, mjesečna primanja u iznosu od 7.000,00 eura, prekršajno kažnjava

k r i v j e

- I što je dana 15. travnja 2025. godine oko 15,00 sati u Ivanić-Gradu na balkonu stana na 2. katu u Moslavačkoj ulici kbr. 1, dostupnom pogledu javnosti s ulice, narušavao javni red i mir na način da je Gordani Keser rukom izvrnuo ruku u kojoj je držala mobitel, udario je šakom u glavu i rukama u predjelu vrata te Gordani Keser i Mariji Koren vikao riječi: „Kurve, krave, jebem ti mater“,
- II čime je počinio prekršaj iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira
- III zbog čega se na osnovu istog propisa uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona

k a ž n j a v a

ublaženom novčanom kaznom u iznosu od 100,00 (sto) eura

- IV      Temeljem čl.139. st.3. u vezi čl.138. st. 2. t.3. Prekršajnog zakona I okriv. Rajko Domazet je dužan platiti trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 (trideset) eura
- V      Novčanu kaznu i trošak postupka okr. je dužan platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a ukoliko u danom roku plati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrati će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.
- VI      temeljem čl. 182. t. 3. Prekršajnog zakona  
oslobađa se optužbe

da je počinio prekršaj iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira time da je dana 15. travnja 2025. godine oko 15,00 sati u Ivanić-Gradu na balkonu stana na 2. katu u Moslavačkoj ulici kbr. 1 na mjestu dostupnom pogledu javnosti s ulice, narušavao javni red i mir na način da je Mariju Koren svojim nogama udarao po njenim nogama.

II Okriv. Ksenija Šafran, OIB: 10423605982, od oca Mladena, rođena 29.01.1979., s prebivalištem u Zagrebu, Slovenska ulica 11, državljanka RH, neudana, majka jednog djeteta, po zanimanju učiteljica razredne nastave, VŠS, zaposlena, mjesečna primanja u iznosu od 1.500,00 eura, prekršajno nekažnjavana

- VII      temeljem čl. 182. t. 3. Prekršajnog zakona  
oslobađa se optužbe

da je počinila prekršaj iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira time da je dana 15. travnja 2025. godine oko 15,00 sati u Ivanić-Gradu na balkonu stana na 2. katu u Moslavačkoj ulici kbr. 1, dostupnom pogledu javnosti s ulice, narušavala javni red i mir na način da je Gordani Keser i Mariji Koren vikala riječi: „Kurve, krave, jebem ti mater“.

### Obrazloženje

1. PU Zagrebačka, Policijska postaja Ivanić-Grad je dana 22.04.2025.g. podnijela Općinskom sudu u Velikoj Gorici, Stalna služba u Ivanić-Gradu optužni prijedlog protiv I okriv. Rajka Domazeta i II okr. Ksenije Šafran radi prekršaja iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

2.1. I okr. Rajko Domazet u svojoj obrani je naveo da je dana 15.04.2025.g. oko 15,00 sati bio u stanu u Ivanić-Gradu u Moslavačkoj ulici kbr. 1 sa Ksenijom Šafran, tj. u stanu u kojem je živio i umirao njezin otac Mladen Šafran, a jer su o njemu brinuli tj. više je brinula Ksenija Šafran. U stanu su ostale Ksenijine stvari, stvari njenog oca i nekoliko njegovih knjiga te su stan sređivali i čistili. Oko 15,00 sati sjeli su na

balkon da se odmore, a tada je na balkon "umarširala" Gordana Keser koju od prije poznaje, prišla je Kseniji i pitala je da što oni rade u njenom stanu. Ksenija od prije ima animozitet prema Gordani Keser pa je stao između njih da zaštiti Kseniju, a Gordana Keser tada je rekla da će zvati policiju te je podigla ruku u kojoj je držala mobitel. On je odgovorio Gordani da će policiju zvati oni na što je ona odgovorila da što će oni zvati policiju, a on je tada uzeo mobitel iz ruku Gordane Keser dok joj je ruka bila podignuta. Keser je pokušala uzeti svoj mobitel iz njegovih ruku na način da je rukom uhvatila mobitel, a on ga nije htio pustiti te su se navlačili za mobitel. Ne zna zašto je tako postupao, misli i stoga što se bojao da bi Keser mobitelom mogla udariti Kseniju, a koju je on štitio. Shvatio je da će Keser izaći tj. udaljiti se od Ksenije zbog mobitela te je s balkona ušao u stan, a Keser je pošla za njim. Sa Gordanom Keser ondje je bila Marija Koren tj. žena čiji identitet je saznao nakon pokretanja ovog postupka, a sa kojom nije ništa komunicirao i koja je stajala ondje preplašena i stisnuta. Prošao je kroz stan i izašao na stubište zgrade, Keser je pošla za njim, a shvatio je da se tako Keser udaljava od Ksenije te je Keser i zvao "ajde Gogi". Prethodno je Ksenija govorila Gordani Keser da se makne od nje, da je pusti i ostavi. Na stubištu zgrade vidio je nekog muškarca krupnije tjelesne građe kojeg se prepao, odnosno shvatio je da je on povezan sa Keser jer su se međusobno zvali imenom. Na stubištu je odložio mobitel Keser na namještaj koji se nalazio u stubištu te se vratio u stan i zaključao stan jer se bojao Keser i spomenutog muškarca. Iz stana je čuo kako Keser govori "baci ga biti će otisci, zvati ćemo policiju". Nije znao što da čini te je pozvao odvjetnika, odnosno Ksenija je pozvala odvjetnika koji ju je prije zastupao u vezi njezinog oca, a to odvjetnika Dianića. Od njega su dobili uputu da ne izlaze iz stana dok ne vide da dolaze policajci, a u strahu od Keser izašli su na balkon te zaključali i vrata stana koja vode na balkon. Po dolasku policajaca izašli su i otišli s njima u PP Ivanić-Grad, a dodaje da je u PP čuo kako Keser daje iskaz da ju je i fizički napao. I u PP bojao se ostati sa Keser bez policijskih službenika. Dodaje da mu je Keser na stubištu zgrade kada je dolazila za njim zbog mobitela i kada joj je govorio "ajde Gogi dođi", rekla prijetnju: "slušaj đubre ne znaš sa kim imaš posla". Gordanu Keser zvao je Gogi jer je ona tako sebe nazivala, a što zna jer je sa svojom bivšom suprugom Ksenijom Šafran ranije dolazio k njenom ocu Mladenu i prije, a i nakon što je isti bio u vezi sa Gordanom Keser te je Keser dolazila i u njihov stan.

2.2. Na pitanje tužitelja okr. je odgovorio da na balkonu jeste bilo vike i to vikala je Keser "upomoć zovite policiju", a da ni on ni Ksenija nisu vikali, a ono što su govorili nije se moglo čuti na ulicu pa se ne bi se čulo ni iz stana kada je Keser govorio da dođe da će joj vratiti mobitel, a čime je htio postići da se odmakne od Ksenije. Na balkonu nitko nikoga nije udarao niti gurao već je jedino on uzeo mobitel iz ruku Keser, a koja je pri tom uhvatila mobitel pa su se navlačili držeći mobitel, no nitko nikoga nije udario niti je bilo drugih kontakata. Kseniju je branio zbog animoziteta Ksenije prema Keser i ranijeg omalovažavanja Ksenije od strane Keser, a te zgrade Keser je fizički pošla prema Kseniji i ušla u njen osobni prostor tj. u njenu neposrednu blizinu, unijela joj se tijelom u njen intimni prostor.

2.3. Na pitanje svojeg branitelja okr. je odgovorio da na balkonu nije bilo nikakvog vikanja i vrijeđanja. Gospođu Koren nije udarao, a ona je tamo bila prisutna na način da je nijemo stajala i na balkonu i u stanu, a sjeća se da je u rukama čvrsto držala svoju torbu. Na balkonu ni u stanu mobitel Keser nije bacio, a htio joj ga je vratiti u ruke, no na stubištu nakon pojave nepoznatog muškarca mobitel je odložio na namještaj koji se ondje nalazio, a budući da Keser nije pružila ruku da bi joj mobitel dao u ruku. Muškarac koji se te zgrade nalazio na stubištu je svjedok kojeg je danas vidio u sudnici. Balkon na kojem su se nalazili širine je oko dva metra, a ograda balkona

je od punog betona visine njemu do sredine prsa te se s ulice može vidjeti samo od visine npr. njegove glave. Ne sjeća se da li su na stubištu spomenuti muškarac i Keser razgovarali, a čuo je ženski glas kako kaže da baci mobitel da će ostati otisci i da će se zvati policija te je čuo druge glasove "baci, baci". Sa spomenutim muškarcem nije ništa komunicirao.

2.4. Na pitanje branitelja II okr. odgovorio je da je dan ranije 14.04.2025.g. bila sahrana Ksenijinog oca Mladena, a da Gordana Keser nije bila na sahrani. Poznato mu je da se ranije vodio postupak zbog tog stana, da Gordana Keser nije imala ključ stana i da nije mogla ulaziti u stan i da nije ni dolazila pok. Mladenu, a da je te zgode mogla ući u stan jer su vrata stana i stubišta i balkona bila otvorena. Ključ stana je imala Ksenija te su Ksenija i on tako ušli u stan, a Keser je ušla jer je stan bio otvoren, a nije ni tražila njihovo dopuštenje da uđe u stan. Da bi došla do balkona morala je ući u stan. On nije u imovinskom sporu s Keser, a s njom nije bio ni u zavadi, već dapače on je umirivao Kseniju radi odnosa sa Keser. Ne sjeća se kako je Keser bila obučena te zgode. Ne sjeća se da li je imala remen. Ksenija Šafran nije uputila Keser nikakvu ružnu riječ, jedva je i s njim komunicirala, a bila je u šoku i vidljivo se tresla, jedine riječi koje je govorila i to njemu bilo je da kada će ju Keser pustiti na miru.

3.1. II okr. Ksenija Šafran u svojoj obrani je izjavila da nije počinila prekršaj za koji se tereti jer da nije vrijeđala ni Gordanu Keser ni Mariju Koren. Imala je stan svojeg pokojnog oca te je došla u stan s I okr. Rajkom Domazet, svojim bivšim suprugom, da bi sredila dokumentaciju iza smrti svojeg oca, nalazili su se na balkonu, a "umarširala" je Gordana Keser. Istu nije vrijeđala već joj je govorila da se makne od nje i da će zvati policiju. Nije vrijeđala ni Mariju Koren, koju nije poznavala, no s obzirom na svoja ranija iskustva s Keser pretpostavljala je da je Keser istu povelu da bi imala svjedoka. Marija Koren stajala je sa strane, a između Koren i I okr. Domazeta nije bilo kontakata i cijelo vrijeme je udaljenost između njih bila najmanje dva metra. Ispod stana njenog pok. oca u zgradi u kojoj se u prizemlju nalazi poslovnica FINA-e, ima više stanova, a koliko ona zna nitko od drugih stanara nije izašao na hodnik zgrade.

3.2. Na pitanje svojeg branitelja odgovorila je da je slušala iskaz I okr. Domazet i da je točno sve što je izjavio. Bila je u velikoj tuzi jer je dan ranije sahranjen njen otac, o sahrani se samo ona brinula. Dolazak Keser u stan te zgode nije očekivala. Na balkonu se Keser njoj približila. Misli da je te zgode Keser bila obučena u haljinu i da je imala vestu, a ne sjeća se da li je imala remen. Za vrijeme parnice između njenog oca i Keser u vezi stana Keser nije mogla ulaziti u stan jer je brava bila promijenjena i Keser nije imala ključ stana. Stoga smatra da ih je Keser špijunirala i da je došla u stan kada je znala da će moći ući. Ona nije izlazila na hodnik i nije vidjela mušku osobu.

4.1. U dokaznom postupku pročitani su službena zabilješka o dojavi, zapisnici PP Ivanić-Grad o ispitivanju Gordane Keser, Marije Koren i Mateja Mihelčića u svojstvu svjedoka, zapisnici PP Ivanić-Grad o ispitivanju I i II okr. u svojstvu osumnjičenika, izvješće policijskog službenika, bolničke prijave KB Dubrava Zagreb za Mariju Koren i Gordanu Keser, obrasci medicinske dokumentacije Zavoda za hitnu medicinu Zagrebačke županije za Gordanu Keser i Mariju Koren te je proveden dokaz saslušanjem svjedoka Gordane Keser, Marije Koren i Mateja Mihelčića.

4.2. Ovlašteni tužitelj predložio je saslušanje svjedoka policijskih službenika Antonia Moslovića i Leona Martića, a na ročištu dana 19.01.2026. (list 63-65) sud je odlučio da iste neće pozivati iz razloga što nisu prisustvovali predmetnom događaju već su na mjesto događaja došli naknadno.

5. U službenoj zabilješci o dojavi (list 30 spisa) navedeno je da je dana 15.04.2025. u 15,10 sati Marija Koren telefonom obavijestila PP Ivanić-Grad da ju napadaju I i II okr.

6. U izvješću policijskog službenika (list 31 spisa) navedeno je da su policijski službenici upućeni na intervenciju dana 15.04.2025. u 15,13 sati po dojavi Marije Koren, da su na mjestu događaja zatečeni I i II okr., Marija Koren, Gordana Keser i Matej Mihelčić, da su svi ispitani, a njihovi iskazi upisani u zapisnike, te su I i II okr. određene mjere opreza zabrane približavanja, uspostavljanja i održavanja veze s Gordanom Keser i Marijom Koren.

7. U zapisnik PP Ivanić-Grad, pisan rukom, koji je sudu dostavljen i u prijepisu (list 7-11 spisa), o ispitivanju u svojstvu svjedoka Matej Mihelčić izjavio je da se 15.4.2025. oko 15,00 sati nalazio na terasi kafića „NO 1“ i u jednom trenutku čuo ženski glas iznad „FINA-e“ kako viče „Zovite policiju, upomoć“. Vidio je da se radi o Gordani Keser te je vidio kako je gospodin vuče za ruku i navlači za košulju, a druga gospođa je pokušala smiriti ali je gospodin i dalje navlačio. Poslije toga zvao je Darka Vrbanca da li je u blizini da dođe vidjeti što se događa, otišao je do stubišta gdje je sreo druge dvije gospođe koje su bile izbezumljene i isprepadane. Gospodin je uzeo nečiji mobitel i bacio ga na vitrinicu na stubištu i okrenuo se i otišao u stan, poslije čega je došla policija.

8. U zapisnik PP Ivanić-Grad, pisan rukom, koji je sudu dostavljen i u prijepisu (list 12-16 spisa), o ispitivanju u svojstvu svjedoka Marija Koren izjavila je da se 15.4.2025. oko 15,00 sati vozila sa svojom prijateljicom Gordanom Keser, U jednom trenutku su utvrdile da su otvorena balkonska vrata od stana na adresi Moslavačka 1 u Ivanić-Gradu te su zajedno otišle u stan gdje su bila otvorena vrata te su se na balkonu nalazili njoj nepoznata muška i ženska osoba. Muška osoba je fizički napala Gordanu Keser na način da ju je davio, ruku joj okretao te je udario šakom u glavu te je u tom trenutku stala između njih dvoje, a muška osoba udarala ju je nogama u njene noge. Isti ih je istjerao iz stana i vikao „Kurve, krave“ te su izašli iz stana kad je do njih došao Matej Mihelčić, a u tom trenutku je muškarac uzeo i bacio mobitel njene prijateljice te ih još vrijeđao riječima „kurve jedne“, a nakon toga došla je policija.

9. U zapisnik PP Ivanić-Grad, pisan rukom, koji je sudu dostavljen i u prijepisu (list 17-21 spisa), o ispitivanju u svojstvu svjedoka Gordana Keser izjavila je da se 15.4.2025. oko 15,00 sati vozila u autu sa svojom prijateljicom Marijom Koren te je slučajno vidjela da su otvorena balkonska vrata od njenog stana. Ušla je u stan u kojem su vrata otvorena te su se na balkonu nalazili Ksenija Šafran i Rajko Domazet, stan je na adresi Moslavačka 1, Ivanić-Grad. Rajko Domazet je fizički nasrnuo na nju na način da ju je s obadvije ruke uhvatio u predjelu ramena. Ona mu je rekla da se smiri i da će zvati policiju te je krenula zvati policiju kada joj je Domazet okretao lijevu šaku u kojoj se nalazio mobitel i isti razbio. Tada ju je desnom šakom udario u predjelu čela i krenuo je daviti. Rajko Domazet i Ksenija Šafran su je vrijeđali riječima: „Kurvo, jebem ti mater“ „kurvo jedna“, izgurali su je van iz stana te je nakon toga došao Matej Mihelčić koji je sjedio preko puta i vidio što se događa. Nakon toga došla je policija.

10.1. Svjedokinja Gordana Keser u svojem iskazu pred sudom (list 51-54 spisa) navodi da je dana 15.04.2025. oko 15,00 sati pošla u stan pok. Mladena Šafrana, a sa njom je bila Marija Koren koju je povelala da joj pomogne, a u stanu je namjeravala

počistiti, porješavati, očitati stanje brojila. Našla je vrata stana širom otvorena, a neke stvari iz stana su bile na hodniku. Odmah sa hodnika vidjela je da je stan opustošen, da nedostaju dva tv aparata, kroz otvorena vrata kupatila vidjela je da nema veš mašine. Ušla je u stan iz kojeg je čula da na balkonu I i II okr. razgovaraju što će još odnijeti iz stana. Izašla je na balkon, pozdravila sa "dobar dan", na što joj nije odgovoreno, II okr. Kseniji Šafran izrazila je saučešće. I okr. Domazet sjedio je na stolici na balkonu, a odmah je skočio prema njoj i počeo je udarati s obje ruke i stisnutim i zatvorenim šakama po glavi, jednom rukom ju je uhvatio za vrat, a što je kratko trajalo. Osim toga "prhao je", tj. udario je nogama po njenim nogama više puta, a kada je Marija Koren stala između I okr. i nje da je brani udario je i nju nogama po nogama. I okr. je vikao da će je ubiti, da je debela kravetina i svašta je vikao. Govorila je I okr. Domazet da što mu je i da će zvati policiju, a u lijevoj ruci cijelo vrijeme imala je svoj mobitel. I okr. joj je odgovorio da što misli da će joj netko doći te ju je uhvatio za lijevu ruku i frkao je da bi joj uzeo mobitel, a što je i uspio te je mobitelom udario o ogradu i razbio mobitel, a potom je na hodniku zgrade po dolasku čovjeka koji je dotrčao iz obližnjeg kafića mobitel bacio u zid hodnika. I okr. je nju i Mariju Koren izgurao iz stana na hodnik, a i išao je ispred nje, odnosno, sa balkona u stan ih je izgurao, a iz stana na hodnik su Marija Koren i ona same izašle, a I okr. je išao ispred njih, nosio je njen mobitel, cijelo vrijeme je vikao i vrijeđao je da je glupa kravetina, debela kurva, govorio joj „mic-mic“ držeći njen mobitel. Marija Koren i ona izašle su iz stana i svo troje spustili su se stepenicama do prvog kata, a u tom trenutku dotrčao je čovjek koji je bio u kafiću. I okr. je tada pred tim čovjekom mobitel bacio u zid. Tada je kroz prozor vidjela da pred zgradom staje policijsko vozilo te je rekla da hvala Bogu da su došli policajci, a I okr. je otrčao u stan i zaključao se. Policajci su tražili da otključa vrata stana, zvonili su, lupali po vratima i vikali "policija, otvorite". U međuvremenu je došlo još jedno policijsko vozilo te su tako na mjestu događaja bila 4 policajca, a I okr. je otključao vrata tek nakon oko sat do sat i pol. Pred zgradu je došla i hitna pomoć, a koja je potom došla u PP. Marija Koren je također onkološki bolesnik i bila je veoma uznemirena, pozlilo joj je i u vozilu hitne pomoći dali su joj injekciju ili tablete, ne znam što, nešto je dobila. U PP službenici hitne pomoći rekli su joj da treba ići u bolnicu u Zagreb jer da joj oni ne mogu pružiti potrebnu pomoć, a dodaje da joj je lijeva ruka bila natečena. U Zagreb u KB Dubrava odvezao ih je prijatelj Darko Vrbanić, tj. odvezao je nju i Mariju Koren. Ona je imala vidljive ozljede glave, otečen lijevi ručni zglobovi i masnice po potkoljenicama. Od strane liječnika pregledana je u PP Ivanić-Gradu. Misli da je zadobila i udarac u trbuh jer je zadobila oko 20 udaraca, a sigurna je da je I okr. nije udario nogom u trbuh.

10.2. Na pitanje branitelja I okr. svjedokinja Gordana Keser odgovorila je da je imala ključ stana i da je planirala u stan ući na način da otključa stan. Prethodno je tim ključem stan otključan prije par godina. Kada je ulazila nije znala da su I i II okr. u stanu. Mariju Koren povela je jer joj je prijateljica. I okr. je mobitel razbio udarajući u metalnu ogradu na balkonu, pukao je ekran mobitela, a mobitel je ostao u njegovim rukama. Po dolasku na balkon nije ništa komunicirala s I okr. Domazet, a on je samo skočio i počeo je napadati, ne zna zašto. Udarce je zadobila samo na balkonu. S balkona I okr. je Mariju Koren i nju izgurao u stan u dnevnu sobu iz koje se izlazi na balkon, gurao ih je do hodnika stana gdje je pošao ispred njih te su Koren i ona iz hodnika stana izašle na stubište. I okr. Domazet poznaje od kada je započela vezu s pok. Mladenom Šafranom, a to je oko 15 godina. Prije ovog događaja nikada prije nije imala nikakav sukob s I okr. Na stubištu zgrade došao je i čovjek koji je dotrčao iz kafića, a što zna jer je taj čovjek rekao da je došao iz kafića. Na balkonu je dozivala pomoć pa smatra da je taj čovjek čuo njene pozive u pomoć. Poznaje ga od ranije jer

je njegov otac iz istog mjesta u kojem je ona rođena, s tim čovjekom se ne druži već pozdravi na ulici. Na balkonu Marija Koren joj je pokušala pomoći da je I okr. više ne udara tako što je pokušala stati između njih, a I okr. je odgurnuo Mariju Koren rukom i udario nogom u noge, što je vidjela, ne zna kojom rukom ni kojom nogom. I okr. ih je s balkona izgurao u stan rukama i tijelom. Na stubištu je I okr. bacio njen mobitel u zid pred čovjekom koji je došao, a mobitel je imao zaštitnu masku te se nije raspao već mu je puknuo ekran. Na stubištu nije bilo komunikacije između I okr. i čovjeka koji je došao, odnosno I okr. je tom čovjeku rekao "vodite ih, vidite da im nije dobro".

10.3. Na pitanje branitelja II okr. svjedokinja Gordana Keser odgovorila je da ona nije ni u kakvom sukobu ni sa I ni sa II okr., niti s njima ima neriješene imovinskopravne odnose. Njeno skraćeno ime ili nadimak je Goga. Ne sjeća se da li je te zgrade nosila kakav remen. Kod policije je prijavila da joj je I okr. rekao da će je ubiti. Policija je te zgrade prema njoj postupala korektno. Zapisnik na policiji je potpisala. Policiji je rekla da joj je mobitel razbijen, a policija nije fotografirala mobitel ni nju niti tražila izuzimanje mobitela od nje, a da joj je mobitel oštećen rekla je svojem odvjetniku. I okr. nije bila okrenuta leđima te zgrade, za nju pojam ritnuti znači udariti nogom, a na pitanje odgovara da je I okr. nije ritnuo. Ograda balkona je od punog betona, a na koji se nastavljaju metalne šipke, ograda je visoka oko metar i pol, a sa ulice se može vidjeti što se događa na balkonu. Nije mjerila vrijeme za koje I okr. nije otvarao vrata stana već je čula da policajci govore da je zaključano već više od sat vremena. Čula je da je čovjek koji je došao iz kafića rekao da je vidio da netko nekoga udara na balkonu. Sahrana pok. Mladena Šafrana bila je u ponedjeljak, a predmetni događaj u utorak, II okr. Ksenija Šafran bila je u normalnom stanju koliko je mogla vidjeti izvana. II okr. Ksenija Šafran nije išla za njom iz stana već je ostala na balkonu. II okr. Ksenija Šafran nije je vrijeđala pogrđnim riječima niti je imala bilo kakav fizički ili verbalni kontakt s njom, već joj je samo rekla da kako je nije sram. Te zgrade I okr. je vikao i vrištao do te mjere da se to moglo čuti na kolnik. Nije čula da li je II okr. Ksenija govorila što pogrđno Mariji Koren.

11.1. Svjedokinja Marija Koren u svojem iskazu pred sudom (list 54-55 spisa) navodi da Gordanu Keser poznaje već oko 40 godina. Dugo je nije vidjela, tj. oko godinu dana, a dan prije predmetne zgrade bila je kod kćeri u Zagrebu gdje je i prespavala te se vraćala kući vlakom, no zbog radova na pruzi u Ivaniću je iz vlaka trebala presjesti u autobus. Telefonom se čula s Keser koja je od nje tražila da se nađu u Ivanić-Gradu, na što je pristala, a kada su se našli Keser ju je zamolila da pođe s njom u stan da joj pomogne počistiti stan. Dolaskom do stana vidjela je da su vrata stana širom otvorena. Ušle su u stan, ona je išla iza Keser, a na balkonu je vidjela dvije mlade njoj nepoznate osobe tj. I i II okr. I okr. je na balkonu užasno vikao na Keser da će je ubiti, uhvatio ju je rukom za vrat. Pošla je pomoći Gordani Keser tako da je stala između njih. I okr. i Keser bili su blizu ograde balkona, skroz do ograde, a I okr. je vikao da će je baciti sa balkona te je tada Keser vikala „upomoć“, što je čuo čovjek koji se nalazio u kafiću, a i drugi ljudi. I okr. je i njoj vikao da je đubre, udario ju je nogom u noge te je htio uzeti i njen mobitel kada je ona htjela zvati policiju, no ona je spustila mobitel u ručnu torbu koja je bila otvorena, a tada je I okr. uzeo mobitel od Gordane Keser kojoj je vikao da je kurva, da što je došla i dr. II okr. Ksenija Šafran nije je vrijeđala. Komunikacija na balkonu bila je glasna i mogla se čuti na ulicu. Kada je Gordana Keser došla na balkon I okr. ju je pitao da što ona tu radi i odmah ju je fizički napao. I okr. je Keser napao na način da ju je uhvatio rukama za vrat i udario nogama po nogama i po tijelu, šakama u glavu, "kuda nije". Policiju je nazvala Gordana Keser na stubištu zgrade, a potom joj je I okr. ponovo uzeo mobitel i bacio u zid. Ona nije

zvala policiju. Po dolasku policajaca okr. su se zaključali u stan, a što je trajalo "dobrih sat vremena", kada su došli i drugi policajci. Hitna pomoć pregledavala ju je u vozilu saniteta pred zgradom policije u Ivanić-Gradu, a pregledana je i u bolnici u Dubravi u Zagrebu. Noge su joj bile natečene i plave no nije htjela tužiti I okr. Od liječnika je tražila zapisnik o pregledu, no rekli su joj da će zapisnik dati policiji. Želi zabranu pristupa I okr. njoj. Čovjeka koji je došao na stubište zgrade ne poznaje, on je prijatelj Gordane Keser i došao je pomoći jer se "jako čulo". Ona nije znala kako se zove čovjek koji je došao na stubište i ne zna kako je ušlo u zapisnik policije da je ona navela njegovo ime.

11.2. Na balkonu je I okr. uzimao mobitel Keser i uzeo joj je mobitel, no Gordana Keser je uspjela uzeti mobitel nazad, a dok se borila za mobitel sa I okr. njoj je vikala da zove policiju te je I okr. pokušao uzeti mobitel i njoj, no ona je spustila svoj mobitel u svoju otvorenu torbu. Gordana Keser sa svojim mobitelom pobjegla je iz stana i policiju zvala na stubištu zgrade, a tada joj je I okr. ponovno uzeo mobitel i bacio ga u zid. Čovjek koji je došao ušao je i u stan, a došao je i na balkon gdje je razdvojio Gordanu Keser i I okr. Sa balkona u stan Gordanu Keser i nju izgurili su I okr. i čovjek koji je došao iz kafića, te iz stana na stubište zgrade, gdje je Gordana Keser ponovno zvala policiju i tada joj je I okr. uzeo mobitel i bacio u zid, a čovjek iz kafića je zaštitio nju i Gordanu Keser te je I okr. pobjegao u stan i zaključao stan. II okr. je došla do vrata stana no nije izašla na stubište, a nije ništa drugo govorila niti nju vrijeđala niti se miješala. Policajci koji su došli tražili su od okr. da otvore vrata stana no oni to nisu učinili do dolaska drugih policajaca, a otkada su se zaključali u stan do kada su otključali stan prošlo je više od sat vremena. I okr. je uzeo mobitel od Keser na terasi i udarao mobitelom o ogradu terase, a drugom rukom držao je Keser za vrat. Po dolasku na balkon Gordana Keser nije se obraćala II okr. Kseniji Šafran i ništa joj nije rekla u vezi njenog oca, a ona nije ni znala da je umro otac II okrivljene. S Gordanom Keser čula se telefonom oko Nove godine kad su si čestitale Novu godinu, a dana kada se zbio događaj zbog kojeg je pozvana kao svjedok u sud, Gordana ju je nazvala i pitala mogu li se naći. Policiji je rekla da je I okr. prijetio gđi. Keser da će ju baciti s balkona. I okr. je mobitel Gordane Keser bacio na stubištu na katu na kojem se nalazi stan u blizini tj. nekoliko metara od ulaznih vrata stana.

12.1. Svjedok Matej Mihelčić u svojem iskazu pred sudom (list 63-65 spisa) navodi da je predmetne zgrade sjedio na terasi caffe bara „No 1“, da je čuo pozive u pomoć te je vidio na balkonu stambene zgrade Gordanu Keser, koju poznaje iz viđenja, jednu gospođu koju ne poznaje i jednog gospodina sa bradom kojeg također ne poznaje, a koje je vidio u sudu na prethodnom ročištu na koje je bio pozvan. Gordana Keser vikala je "pomoć, pomoć, zovite policiju" te je vidio da se Keser i gospodin s bradom "grabe", a da između njih dolazi gospođa koju ne poznaje. Vidio je da gospodin sa bradom hvata rukom Gordanu Keser za vrat i za majicu u predjelu prsa, a Gordana Keser mahala je rukama prema gospodinu sa bradom. Poznaje čovjeka koji je u intimnoj vezi sa Gordanom Keser, Darka Vrbana, s kojim je radio u istoj tvrtki do njegovog odlaska u mirovinu do prije oko 2 godine i imao je njegov telefonski broj te ga je mobitelom nazvao i rekao da Gordana Keser ima sukob s nekim, a Darko Vrbani mu je rekao da ode tamo i da pomogne. Sukob na balkonu trajao je oko minutu, dvije, a kada je pošao prema zgradi Keser i drugi više nisu bili na balkonu. Po ulasku u hodnik sa stubište vidio je na stubištu Gordanu Keser, spomenutu nepoznatu gospođu i gospodina s bradom, a koji mu je rekao da gospođi nije dobro, da je odvede i da joj pomogne. Vidio je da je gospodin s bradom bacio mobitel na drveni ormarić, a da je Keser u ruci imala drugi mobitel i da je s nekim razgovarala te pretpostavlja da je zvala



policiju. Misli da je gospodin s bradom ušao u stan prije dolaska policajaca, a koji su odmah došli i to dva mlada policajca, a on je tada otišao i vratio se na terasu caffe bara „No 1“. Vidio je da je za oko 10-15 minuta pred navedenu zgradu došao policijski automobil, a za oko 20 min do pola sata pozvan je po policiji u zgradu PP Ivanić-Grad kamo je i otišao, a pred PP vidio je vozilo hitne pomoći i da je u tom vozilu gospođa koja je bila sa Gordanom Keser. U stan u zgradi niti na balkon nije dolazio već je bio samo na stepeništu u hodniku. Nije vidio treću žensku osobu niti čuo da bi takva osoba vikala pogrdne riječi, a ni na stubištu nije vidio treću žensku osobu niti čuo da bi takva osoba vikala pogrdne riječi. Pogrdne riječi nije čuo ni nakon što je obratio pažnju na događaj na balkonu tj. nakon što je čuo pozive u pomoć, a ranije se nije obazirao odnosno nije obraćao pažnju na događaje na balkonu. Na stubištu I okrivljeni je mobitel bacio na drveni ormarić koji se od njega nalazio udaljen oko 3-4 metra, čuo je da je mobitel puknuo, ali nije gledao da li je mobitel oštećen ni kakva bi bila oštećenja. Kada je došao na stubište vidio je da je Keser putem mobitela "s nekim na vezi" i da je objašnjavala gdje se nalazi.

12.2. Na pitanje branitelja I okr. svjedok je odgovorio da je na terasi caffe bara sjedio ne potpuno okrenut leđima u smjeru balkona, već mu je balkon bio više u stranu, a pažnju je obratio, odnosno prvo je čuo povike u pomoć. Mjesto na kojem je sjedio do predmetnog balkona udaljeno je oko 100 koraka ili oko 50 metara. Osim poziva u pomoć i da se zove policija nije ništa drugo čuo, niti kakav muški glas niti drugi ženski glas. Na balkonu je vidio samo tri osobe i to I okr, Gordanu Keser i spomenutu nepoznatu gospođu između Keser i I okr., a bili su bliže ogradi balkona nego ulazu u stan. Navedene osobe vidio je od njihovih prsa pa prema gore. Nije vidio tko je započeo fizički sukob. Nije siguran da li su vrata zgrade prema katu bila otvorena, ali misli da jesu, a nalaze se sa strane zgrade. Na hodniku zgrade nije bilo drugih osoba osim onih koje je spomenuo. Sukob na hodniku nije se mogao vidjeti, ne zna da li sa strane stubišta ima kakvih prozora jer nije zagledao, misli da ih nema. Nije vidio da je tko koga udario šakom u glavu.

13. U bolničkoj prijavi KB Dubrava Zagreb za Gordanu Keser (list 39 spisa) navedeno je da je ista došla sama dana 15.4.2025. u 18,06 sati, a da su joj postavljene dijagnoze – suspektni prijelom desnog osmog rebra, kontuzija glave, kontuzija lijevog i desnog toraksa, kontuzija lijeve ruke, kontuzija lijeve noge, ogrebotina lijeve noge, kontuzija vratne i prsne kralježnice i kontuzija trbuha.

14. U bolničkoj prijavi KB Dubrava Zagreb za Mariju Koren (list 37 spisa) navedeno je da je ista došla sama dana 15.4.2025. u 18,08 sati, a da su joj postavljene dijagnoze –kontuzija lijeve i desne potkoljenice.

15. U obrascu medicinske dokumentacije Zavoda za hitnu medicinu Zagrebačke županije o pregledu Gordane Keser (list 68 spisa) navedeno je da je ista pregledana, na poziv policije, dana 15.4.2025. s početkom u 15,50 sati, a da su joj postavljene dijagnoze – kontuzija ostalih dijelova ručnog zgloba i šake, kontuzija očne vjeđe i periokularnog područja, akutna reakcija na stres.

16. U obrascu medicinske dokumentacije Zavoda za hitnu medicinu Zagrebačke županije o pregledu Marije Koren (list 69 spisa) navedeno je da je ista pregledana, na poziv policije, dana 15.4.2025. s početkom u 15,50 sati, a da su joj postavljene dijagnoze – kontuzija drugih i nespecificiranih dijelova potkoljenice i akutna reakcija na stres.

17. Nesporno je da su se kritične zgode na balkonu predmetnog stana nalazili I okr. Rajko Domazet, II okr. Ksenija Šafran, Gordana Keser i Marija Koren, da se predmetni stan nalazi na drugom katu zgrade u Moslavačkoj ulici kbr. 1 u Ivanić-Gradu, da je ograda balkona stana izgrađena od punog betona, da su Gordana Keser i Marija Koren zadobile tjelesne ozljede.

18. Sporno je je li I okr. Rajko Domazet fizički napao Gordanu Keser i je li nogama udarao Mariju Koren i nanio joj tjelesne ozljede, je li I okr. Rajko Domazet nanio ozljede Gordani Keser i je li ozljede navedene u bolničkoj prijavi KB Dubrava Zagreb Gordani Keser nanio I okr. Rajko Domazet kritične zgode, jesu li I okr. Rajko Domazet i II okr. Ksenija Šafran vrijeđali Gordanu Keser i Mariju Koren, je li svjedok Matej Mihelčić kritične zgode došao i na balkon predmetnog stana.

19. Iz e-spisa suda vidljivo je te poznato sudu, konstantirano na ročištu od 30.10.2025. (list 55 spisa), da je pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici tj. istim sudom, vođen parnični postupak pod poslovnim brojem P-416/2023 između ovdje svjedokinje Gordane Keser i pok. Mladena Šafrana, oca ovdje II okrivljene Ksenije Šafran, radi vlasništva nad predmetnim stanom, a da II okr. Ksenija Šafran može stupiti u parnični postupak iza smrti Mladena Šafrana.

20.1. I okr. Domazet poriče da je fizički napao Gordanu Keser te nogama udarao Mariju Koren kada da je ista stala između I okr. i Gordane Keser te I okr. poriče da je vrijeđao Gordanu Keser i Mariju Koren, no sam priznaje da je uzeo mobitel Gordani Keser iz ruke dok joj je ruka bila podignuta te da se potom s Gordanom Keser otimao za mobitel, a izjavio je da ne zna zašto je tako postupao.

20.2. Uzimajući u obzir iskaze I okr. Domazet i svjedoka Keser i Koren te činjenicu da je Gordana Keser zadobila tjelesne ozljede sud ocjenjuje neuvjerljivom obranu I okrivljenog Domazet. Liječničkim pregledom od strane djelatnika Zavoda za hitnu medicinu Zagrebačke županije neposredno nakon predmetnog događaja utvrđeno je da su Gordana Keser i Marija Koren zadobile tjelesne ozljede i to da je Gordana Keser zadobila kontuzije ručnog zgloba i šake, očne vjeđe i periokularnog područja, a što odgovara navodima optužnog prijedloga da je I okr. izvrtao ruku Gordani Keser zbog mobitela i udario je rukom u glavu. U tom dijelu sud prihvaća iskaz Gordane Keser budući da se njen iskaz potvrđuje nalazom liječničkog pregleda neposredno nakon predmetnog događaja, te se zaključuje da I okr. Domazet jeste izvrtao ruku Gordani Keser prilikom otimanja za mobitel s istom i da ju jeste udario rukom u predjelu glave, a što se moglo vidjeti s ulice jer se radi o gornjem dijelu tijela Gordane Keser i moglo se vidjeti iznad betonske ograde balkona, dakle što se događalo na mjestu dostupnom javnosti. Pri tome je Gordana Keser vičući zvala pomoć, što potvrđuju svjedoci Koren i Mihelčić i što je životno logično, a logičnima sud ocjenjuje i iskaze Gordane Keser i Marije Koren da ih je I okr. Domazet vrijeđao vičući im da su krave i kurve, što se također događalo na mjestu dostupnom javnosti, a u kojim djelima I okr. Domazet se stječu bitna obilježja prekršaja inkriminiranog čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira pa je I okr. Domazet proglašen krivim i kažnjen.

21. U preostalom dijelu iskaz Gordane Keser se ne prihvaća jer je kontradiktoran i nije dosljedan. Naime, u zapisnik PP Ivanić-Grad izjavila je da joj je i II okr. Ksenija Šafran vikala pogrдне riječi, a što je potom u iskazivanju pred sudom

opovrgla. S obzirom da je pred ovim sudom vođen parnični postupak radi prava vlasništva predmetnog stana i da II okr. Ksenija Šafran može stupiti u parnični postupak iza smrti svojeg oca Mladena Šafrana nedvojbeno je da Gordana Keser nije nezainteresirana osoba. U zapisnik PP Ivanić-Grad izjavila je da je slučajno prolazila ulicom i na balkonu vidjela otvorena vrata stana, a pred sudom je izjavila da je s namjerom pošla u stan, te iz provedenog postupka proizlazi da je s namjerom povelu Mariju Koren kao svjedoka.

22. Iskaz Marije Koren da ju je I okr. Domazet udarao nogama po njenim nogama uvjerljiv je i potvrđuje se liječničkim pregledom od strane djelatnika Zavoda za hitnu medicinu Zagrebačke županije neposredno nakon predmetnog događaja da su Mariji Koren nađene povrede potkoljenica. Međutim, I okr. Domazet valjalo je osloboditi optužbe da je tim djelima narušavao javni red i mir iz razloga što se radi o donjim dijelovima tijela, a što nije moglo biti vidljivo s ulice budući da se balkon nalazi na drugom katu zgrade, a ograda balkona izgrađena je od punog betonskog zida visine koja doseže do oko polovine tijela osoba koje se nalaze na balkonu.

23. Iskaz svjedoka Marije Koren da je svjedok Matej Mihelčić kritične zgode došao i na predmetni balkon i uz I okr. Domazet gurao nju i Keser s balkona u suprotnosti je s iskazom svjedoka Mihelčić, a takav iskaz ne potvrđuju ni okrivljeni ni svjedok Keser, no ta okolnost nije ni odlučujuća za rješenje ove stvari, odnosno za utvrđenje jesu li okrivljeni narušavali javni red i mir na način za koji se terete. Iz istih razloga nije odlučujuća ni okolnost je li I okr. Domazet ošteti mobilni telefon Keser na balkonu i je li na stubištu mobilni telefon Keser bacio ili odložio na namještaj koji se nalazio na stubištu, kao ni okolnost koliko je vremena proteklo od kada su okrivljeni zaključali vrata stana te kada su vrata otključali zbog dolaska policije.

24. Neutvrđeno je također i je li I okr. Domazet nanio Gordani Keser povrede navedene u nalazu KB Dubrava Zagreb. Medicinsko vještačenje nije provedeno iz razloga ekonomičnosti, ali ni ta okolnost nije relevantna za rješavanje ove stvari budući da je ovaj sud našao utvrđenim da je I okr. Domazet kritične zgode narušavao javni red i mir kako je navedeno u izreci presude.

25. Nadalje, iz provedenog postupka proizlazi da se radi o grešci u prijepisu optužnog prijedloga time što se u dijelu činjeničnog opisa optužnog prijedloga navodi da je I okr. Domazet Gordanu Keser „rukama uhvatio u predjelu remena“, što naglašava branitelj II okr., odnosno proizlazi da je ovlašteni tužitelj namjeravao teretiti I okr. Domazet da je Gordanu Keser uhvatio u predjelu „ramena“. Tijekom postupka ovlašteni tužitelj nije ispravio optužni prijedlog, no ni navedena okolnost nije odlučujuća za rješavanje ove stvari.

26. II okr. Kseniju Šafran valjalo je primjenom načela „in dubio pro reo“ osloboditi optužbe da je uz I okr. Domazet vrijeđala pogrđnim riječima Gordanu Keser i Mariju Koren budući da je Gordana Keser pred sudom izjavila da je II okr. Ksenija Šafran nije vrijeđala, a uzimajući u obzir da su iskazi svjedoka Gordane Keser, Marije Koren i Mateja Mihelčića, dijelom nedosljedni, a dijelom međusobno suprotni te ih se ne može prihvatiti kao istinite u cijelosti i ne može se nedvojbeno zaključiti da II okr. jeste počinila djelo za koje se tereti.

27. Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne za I okr. Domazet budući da se za ovakvu vrstu prekršaja može izreći novčana kazna ili kazna zatvora, ovaj sud smatra da je primjerena novčana kazna, a koja je ublažena uz primjenu čl.37. Prekršajnog zakona uzimajući u obzir što se iskazi Gordane Keser i Marije Koren ne mogu prihvatiti kao istiniti u cijelosti, a kako je prethodno obrazloženo.

28. Budući da je I okr. Domazet proglašen krivim temeljem čl. 139.st.3. Prekršajnog zakona dužan je snositi troškove postupka, a koji su odmjereni u paušalnom iznosu temeljem čl. 138.st.2.t.3. Prekršajnog zakona.

U Ivanić-Gradu, 10. travnja 2026.

Zapisničar:  
Lahorka Belinak, v.r.

Sudac:  
Damir Gazdik, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude je dopuštena žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku osam dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi ovome sudu u dva istovjetna primjerka.

Presuda se dostavlja:

1. I okr.,
2. II okr. ,
3. Branitelju I okr.,
4. Branitelju II okr.,
5. Ovlaštenom tužitelju,
6. Prekršajni odjel, radi izvršenja,
7. Sastav, ovdje.

Za točnost otpravka,  
ovlašteni službenik:  
Lahorka Belinak